
Svenska nyheter i AI-svar

Vilka källor hänvisar AI-modellerna till när man frågar om Sverige?

Rapport · 15 AI-modeller · oktober 2026

0 av 374

AI-svar från tre av modellerna har något av sju stora svenska nyhetsmedier i källistan.

Samma frågor till fyra andra modeller: vartannat svar har public service i källistan.

Svar med källor, 2 oktober 2026. Vilka modeller och medier det gäller står på sidan 2.

SAMMANFATTNING

Rapporten i korthet

Den 2 oktober 2026 ställde vi 168 vardagliga frågor om Sverige till 15 AI-modeller från 11 företag, ett svar per modell och fråga. Om inget annat anges gäller siffrorna de tio modellerna med egen sökning och de 1 572 svar där de sökte. Publicerad 5 oktober 2026.

0 av 374

Googles och Metas modeller har inte SVT eller Sveriges Radio i källistan i något av 374 svar

Avsnitt 2

Inget av svaren har SVT, Sveriges Radio, DN, SvD, Aftonbladet, Expressen eller TV4 i källistan. 85 svar nämner något av medierna i texten, 47 av dem med en länk som inte står i källistan. Av svaren från OpenAI och Anthropic hänvisar vartannat till SVT eller Sveriges Radio (332 av 650). (svar med källor; sociala medier ingår inte)

2 %

DN och SvD är de tidningar AI-svaren oftast kallar pålitliga. Var för sig är de källa i 2 procent av svaren

Avsnitt 5

Dagens Nyheter nämns i 28 av 30 svar och Svenska Dagbladet i 27 av 30 som pålitliga källor. (kallas pålitlig: 30 svar från alla 15 modeller; källa: 788 svar på de nationella frågorna)

178 av 272

AI-svar om ett parti hänvisar oftast till partiets egen sajt

Avsnitt 3

178 av 272 meningar med källa i svaren om partierna hänvisar till partiets egen sajt, nästan två av tre. (59 svar om partierna)

51 %

51 procent av meningarna i AI-svaren har ingen egen källhänvisning. 23 procent hänvisar till ett nyhetsmedium

Avsnitt 1

Andelen varierar mellan tjänsterna: från 8 procent för Sonar (Perplexity) till 89 procent för Muse Spark 1.3 (Meta).

5 av 90

5 av 90 AI-svar om valet anger fel valresultat, trots att modellerna sökte

Avsnitt 4

Fyra av dem beskriver valet 2022 som det senaste. Ytterligare 13 har en felaktig siffra eller en felaktig eller saknad uppgift om regeringsbildningen. Fem av tio modeller nämner inte att regeringen är en övergångsregering. Alla tio nämner rätt statsminister. (90 svar med webbsökning, kontrollerade för hand mot val.se och regeringen.se)

IN ENGLISH

On 2 October 2026 we put 168 everyday questions about Sweden to 15 AI models from 11 companies (headline figures: 10 models with their own web search, 1,572 answers where they searched). In 374 answers with sources from Google's and Meta's models, SVT, Swedish Radio, DN, SvD, Aftonbladet, Expressen and TV4 are in none of the lists of sources. In OpenAI's and Anthropic's answers, one in two cites SVT or Swedish Radio. The answers name Dagens Nyheter and Svenska Dagbladet most often as reliable newspapers (28 and 27 of 30 answers). Each is a source in 2% of the answers to the national questions. Of the 272 sentences about the parties that point to a source, 178 point to the party's own website. 51% of the sentences have no source reference of their own. 5 of 90 answers about the 2026 election give a wrong result, 4 of them describing 2022 as the latest election.

Så ska siffrorna läsas. Siffrorna visar mönster, inte rangordningar. Att en sajt är ny eller att vi inte fann någon ägaruppgift säger inget om vad den publicerar. Osäkerhetsintervall finns i metoden.

Kontakt: Champike Munasinghe, VD,
kontakt@cintelytics.com

EXEMPEL UR MÄTNINGEN

Sex svar och sajterna bakom dem

Vi valde sex svar, två per ämne, där flera meningar hänvisar till sajter där vi inte fann någon ägaruppgift eller som registrerades 2025 eller 2026. Vi knöt varje mening till de källor svaret angav.

FRÅGA OCH MODELL	SVARET	KÄLLAN: VAD DET ÄR FÖR SAJT
POLITIK		
Vilka partier vill sänka skatterna? Claude Opus 5.5 (Anthropic)	<i>"Vänsterpartiet och Miljöpartiet vill flytta en större del av skattebördan mot höga inkomster och stora kapital."</i> 8 av 17 meningar hänvisar till sajterna. Meningen står ordagrant på nyhets- och guidesajten.	nyhets- och guidesajt ingen ägaruppgift funnen · registrerad 2025 sajt om valet 2026 drivs enligt sajten av GIT Webb & App Studio · registrerad 2026
Hur gick det för Centerpartiet i valet, och vad händer nu? Claude Opus 5.5 (Anthropic)	<i>"Partiet vill inte heller stödja ett styre som är beroende av SD."</i> 5 av 25 meningar hänvisar till sajten. Fyra av de fem meningarna återger sajtens text ordagrant eller nästan ordagrant. Händelserna rapporterades också av etablerade nyhetsmedier.	nyhets- och guidesajt ingen ägaruppgift funnen · registrerad 2025
BOLAG OCH KONSUMENTER		
Vilken bank är bäst för privatpersoner i Sverige? Sonar Pro (Perplexity)	<i>"Sparbankerna ligger etta i flera jämförelser av kundnöjdhet för privatpersoner."</i> 3 av 7 meningar hänvisar till sajten. Sidan heter "Bästa banken 2026" och anger SKI:s kundnöjdhetsmätning 2020 som källa (läst den 3 oktober 2026).	jämförelsesajt för privatekonomi ingen ägaruppgift funnen · registrerad 2020
Vilka svenska bolag har tagit in pre-seed- eller seedfinansiering de senaste månaderna? Sonar Pro (Perplexity)	<i>"De här källorna är främst startup-databaser och nyhetslistningar, så vissa belopp är avrundade eller rapporterade i olika valutor."</i> 6 av 13 meningar hänvisar till sajten.	sajt som listar finansieringsrundor ingen ägaruppgift funnen · registrerad 2026
FAKTA OCH SAMHÄLLE		
Vad är Riksbankens styrränta just nu? Claude Sonnet 5 (Anthropic)	<i>"Nivån har gällt sedan 11 september 2026, då den sänktes från 2,00 procent."</i> 3 av 6 meningar hänvisar till sajten. Svaret anger fel datum: styrräntan har varit 1,75 procent sedan den 1 oktober 2025 (Riksbanken). Riksbanken lämnade den oförändrad den 23 september 2026. Det textstycke som modellen angav som källa innehöll samma datum; när vi öppnade sidan den 3 oktober 2026 stod det 1 oktober 2025.	sajt om ekonominyheter ingen ägaruppgift funnen · registrerad 2024
Hur har gängvåldet i Sverige utvecklats de senaste åren? Claude Opus 5.5 (Anthropic)	<i>"Under 2025 skedde 158 skjutningar i Sverige, jämfört med 391 under toppåret 2022."</i> 2 av 19 meningar hänvisar till sajten. Meningen står ordagrant på sajten, som anger Polismyndighetens statistik som källa.	sajt om brottsstatistik Etablera Mera AB · registrerad 2026

ETT URVAL, INTE HELA BILDEN

De sex svaren är exempel. För 76 av de 1 356 sajterna i svarens källistor fann vi ingen ägaruppgift. 15 procent av svaren hänvisar till minst en av dem (avsnitt 6). Hur många svar som hänvisar till domäner från 2025–2026 redovisas i avsnitt 6. Rapporten visar vilka källor svaren bygger på, inte varför modellerna väljer dem.

Urvalet är vårt: två svar per ämne där flera meningar hänvisar till en sådan sajt. Exemplet visar vilka källor svaren hänvisar till. De är inte en bedömning av sajterna. Vi kontrollerade ägaruppgifterna för hand på sajternas egna sidor, i Mediemyndighetens register och i domänregistret (2–4 oktober 2026). Registreringsåret kommer från domänregistret.

INNEHÅLL

Sammanfattning	2	3 · Partierna	8	7 · Varumärken och bolag	16	Erbjudande	20
Exempel ur mätningen	3	4 · Sökning och minne	10	Slutsatser	18		
1 · Källorna	4	5 · Pålitliga källor	12	Metod	19		
2 · Nyhetsmedierna i svaren	7	6 · Ägare och ursprung	13	Om Cintelytics	20		

01

KÄLLORNA

51 procent av meningarna i AI-svaren har ingen egen källhänvisning. 23 procent hänvisar till ett nyhetsmedium

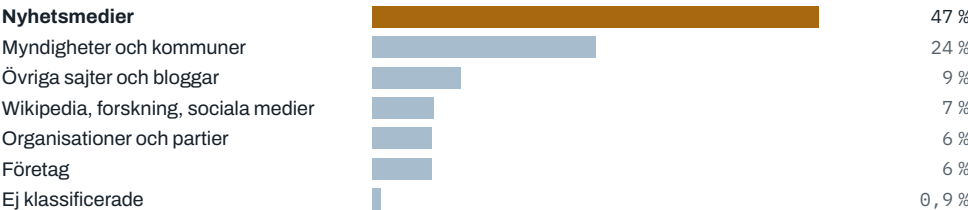
51 %

av meningarna i svaren har ingen egen källhänvisning

Omkring hälften av meningarna i AI-svaren har ingen egen källhänvisning. Andelen varierar mellan tjänsterna: från 8 procent för Sonar (Perplexity) till 89 procent för Muse Spark 1.3 (Meta). När svaren hänvisar till ett nyhetsmedium är det oftast SVT eller Sveriges Radio: public service står för nästan en tredjedel av alla hänvisningar till nyhetsmedier. På tredje plats kommer inte en tidning utan nyhetsaggregatorn Omni, och ingen tidning når upp till Omnis 6 procent.

VILKA SLAGS SAJTER SVAREN HÄNVISAR TILL

47 % av källhänvisningarna går till nyhetsmedier.



SÅ RÄKNAR VI

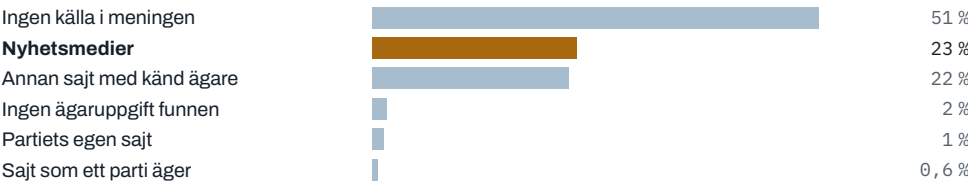
Varje modell väger lika tungt. Annars skulle Claude Sonnet 5, Claude Opus 5.5, Sonar och Sonar Pro, med omkring 8–9 källor per svar, dominera resultatet.

SÅ LÄSER DU

Klassningen gäller hela sajten: SVT:s valkompass (valkompass.svt.se) är en egen sajt och räknas därför inte som nyhetsmedium.

VAD MENINGARNA I SVAREN HÄNVISAR TILL

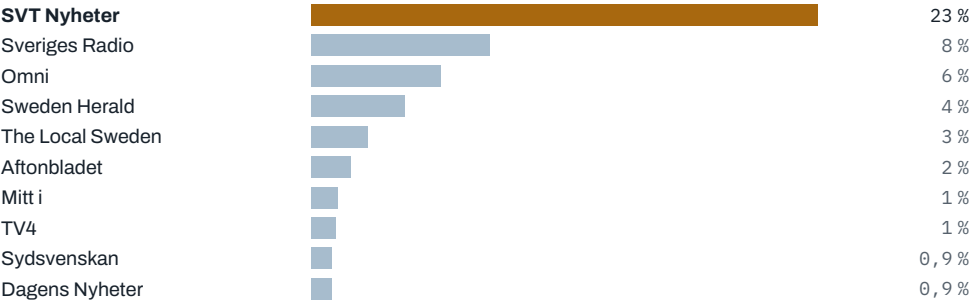
23 % av meningarna i svaren hänvisar till ett nyhetsmedium. 51 % har ingen källa i meningen.



Andel av meningarna i svaren med webbsökning, samma vikt för varje modell. För alla tio modeller går meningarna att knyta till källor, i 77–100 % av svaren per modell. Andelen utan källa i meningen är 8–89 % per modell, eftersom AI-tjänsterna markerar sina källor på olika sätt. En mening räknas till de källor svaret knyter till just den meningen. En länk efter sista meningen i ett stycke räknas bara till den meningen. "Ingen källa i meningen": svaret anger ingen egen källa för meningen, vilket inte betyder att meningen är fel. Mer om hur meningarna räknas: "Vem skriver svaret?" i avsnitt 3.

DE NYHETSMEDIER SVAREN OFTAST HÄNVISAR TILL

SVT Nyheter står ensamt för 23 % av nyhetshänvisningarna.



Andel av nyhetshänvisningarna. Efter de tre första bygger ordningen på få svar och ska inte läsas som en rangordning. Public service (32 %): SVT Nyheter 23 %, Sveriges Radio 8 % och SVT Play 0,5 %. I svaren på svenska och på engelska: Sweden Herald 3 % och 7 % och The Local Sweden 0,3 % och 8 % av nyhetshänvisningarna. Omni är en nyhetsaggregator (Schibsted Media).

Tabellen i avsnitt 5 visar samma uppgifter för vart och ett av de största nyhetsmedierna, med ägare, betalvägg och hur ofta svaren kallar mediet pålitligt.

SEX AV TIO SVAR OM EN STAD HÄNVISAR INTE TILL NÅGON LOKAL NYHETSSAJT FRÅN STADEN

471 av 784 svar med webbsökning på stadsfrågorna hänvisar inte till någon lokal nyhets-sajt från staden. 313 gör det. De lokala nyhetssajternas andel av nyhetshänvisningarna varierar från 8 procent (Umeå) till 66 procent (Kalmar). Vi ställde tre frågor per stad: "Vilka är de senaste nyheterna i ...?", "Var kan jag läsa lokala nyheter om ...?" och "Vilka partier styr i ... efter valet 2026?", för Göteborg, Linköping, Malmö, Stockholm och Uppsala också på engelska.

471 av 784

svar med webbsökning på stadsfrågorna hänvisar inte till någon lokal nyhetssajt från staden

tre frågor per stad

STAD	SVAR SOM HÄNVISAR TILL LOKAL NYHETSSAJT	LOKALA SAJTERS ANDEL	STAD	SVAR SOM HÄNVISAR TILL LOKAL NYHETSSAJT	LOKALA SAJTERS ANDEL
Kalmar	20 av 26	66 %	Gävle	6 av 26	25 %
Västerås	18 av 26	46 %	Uppsala	14 av 53	21 %
Linköping	27 av 54	45 %	Malmö	18 av 53	20 %
Eskilstuna	14 av 26	43 %	Sundsvall	6 av 25	19 %
Visby	13 av 26	43 %	Göteborg	21 av 53	19 %
Södertälje	15 av 27	43 %	Stockholm	20 av 53	18 %
Växjö	14 av 27	42 %	Borås	7 av 26	16 %
Karlstad	9 av 26	40 %	Östersund	7 av 24	15 %
Kiruna	14 av 27	33 %	Lund	8 av 25	14 %
Örebro	12 av 26	30 %	Jönköping	6 av 26	12 %
Norrköping	13 av 27	29 %	Helsingborg	6 av 26	11 %
Halmstad	12 av 27	29 %	Umeå	4 av 25	8 %
Luleå	9 av 24	25 %			

Tre frågor per stad, ett svar per modell och fråga. Svar som hänvisar till lokal nyhetssajt: svar med webbsökning med minst en lokal nyhetssajt från staden, tidningarnas sajter och sajter som bara finns på nätet. Lokala sajters andel: de lokala nyhetssajternas andel av nyhetshänvisningarna. Varje lokal sajt räknas för en stad, och en regional tidning bara för sin huvudort. SVT:s och Sveriges Radios lokala sidor räknas inte som lokala nyhetssajter, och sajter från nya lokala utgivare räknas som lokala.

Bland de lokala nyhetssajterna svaren hänvisar till finns sajter från Notisen Media AB (ägaren enligt sajternas egna uppgifter, kontrollerad 2–4 oktober 2026). Notisen Media AB får 2,1 procent av nyhetshänvisningarna.

2 av 6

modeller som sökte har en
Gävletidning i källistan

ett svar per modell

”Gefle Dagblad och
Arbetarbladet – två
lokaltidningar som
bevakar Gävle och
närområdet.”

GPT-6 Astra (OpenAI), 2 oktober
2026

En tidigare nyhetssajt som källa. Två svar om Visby hänvisar till Gotland i Dag. Texten svaren återger är nyhetstext från sajten. Enligt Internet Archive publicerades inga nyheter efter juni 2026. Domänen registrerades på nytt den 30 augusti 2026 (domänregistret), och den 2 oktober 2026 ledde adressen vidare till en sajt för spel om pengar.

FALLSTUDIE: ”VAR KAN JAG LÄSA LOKALA NYHETER OM GÄVLE?”

Av de sex modeller med egen sökning som sökte har två en Gävletidning i källistan (Arbetarbladet, Gefle Dagblad, Xnytt). Mistral Medium 3.5 (Mistral AI), som söker via extern sökmotor, gör det också. Fyra av modellerna med egen sökning svarar utan att söka. Alla tio nämner Gefle Dagblad eller Arbetarbladet i svarstexten.

MODELL	KÄLLOR (NYHETSMEIDIER I FETSTIL)
GPT-6 Luna (OpenAI)	SVT Nyheter
GPT-6 Astra (OpenAI)	Sveriges Radio x2 · SVT Nyheter
Gemini 3.8 Flash (Google)	Inga källor. Svarar utan sökning.
Claude Sonnet 5 (Anthropic)	SVT Nyheter · Gefle Dagblad · Arbetarbladet · Xnytt · en.wikipedia.org
Claude Opus 5.5 (Anthropic)	Inga källor. Svarar utan sökning.
Grok 4.7 (xAI)	Gefle Dagblad x4 · Arbetarbladet x3 · SVT Nyheter · Aftonbladet · gavle.se
Sonar (Perplexity)	SVT Nyheter x3 · gavle.se x2 · Sveriges Radio · Aftonbladet · x.com
Gemini 3.1 Pro (Google)	Inga källor. Svarar utan sökning.
Sonar Pro (Perplexity)	SVT Nyheter x2 · Sveriges Radio · Aftonbladet · gavle.se · Dagens Nyheter · SVT Play · x.com
Muse Spark 1.3 (Meta)	Inga källor. Svarar utan sökning.
Mistral Medium 3.5 (Mistral AI) söker via extern sökmotor	Aftonbladet · SVT Nyheter · TV4 · Arbetarbladet

Ett svar per modell den 2 oktober 2026. Källorna efter hur ofta svaret hänvisar till dem, högst sju per modell. Nyhetsmedier med namn, andra sajter med adress.

VAD DET BETYDER

Public service är den enskilt största nyhetskällan i AI-svaren om Sverige. För tidningarna betyder det att de delar på resten med nyhetsaggregatorer och sajter som inte är redaktioner.

02

NYHETSMEDIERNA I SVAREN

Googles och Metas modeller har inte SVT eller Sveriges Radio i källistan i något av 374 svar

Inget av de 374 svaren med källor från Googles och Metas tre modeller har SVT, Sveriges Radio, DN, SvD, Aftonbladet, Expressen eller TV4 i källistan. I 85 av svaren nämns något av medierna ändå i svarstexten, i 47 av dem med en länk som inte finns i källistan. Vi ställde samma frågor till OpenAI:s och Anthropics modeller: där hänvisar 332 av 650 svar med källor till SVT eller Sveriges Radio. Perplexitys svar hänvisar till alla sju.

0 av 374

svar med källor från Googles och Metas modeller har något av de sju medierna i källistan

ANDEL AV SVAREN MED KÄLLOR SOM HÄNVISAR TILL MEDIET, PER AI-FÖRETAG
SVT är källa i 44 % av OpenAI:s svar med källor och i inget av Googles och Metas.

NYHETSMEDIUM	OPENAI (360)	ANTHROPIC (290)	GOOGLE (259)	META (115)	PERPLEXITY (366)	XAI (80)
SVT	44 %	45 %	0	0	64 %	44 %
Sveriges Radio	25 %	13 %	0	0	31 %	34 %
DN	0	0	0	0	4 %	15 %
SvD	under 1 %	0	0	0	6 %	0
Aftonbladet	under 1 %	0	0	0	24 %	19 %
Expressen	0	0	0	0	under 1 %	4 %
TV4	under 1 %	3 %	0	0	11 %	4 %
Göteborgs-Posten	under 1 %	3 %	0	0	5 %	4 %
TT	under 1 %	0	0	0	0	0
Omni	under 1 %	0	22 %	0	13 %	1 %
Sweden Herald	0	4 %	6 %	15 %	10 %	1 %
Sydsvenskan	0	0	0	0	2 %	8 %
Dagens industri	0	0	0	0	2 %	6 %

Andel av svaren med källor från de tio modellerna med egen sökning, per företag. Antalet i kolumnrubriken, modellerna i metoden. Ett medium räknas när dess sajt finns i svarets källista (SVT: svt.se, TT: tt.se), inte mediets sidor på sociala medier. En länk som bara står i svarstexten räknas inte. Grok 4.7 (xAI) markerar ingen källa i 102 av 182 svar med webbsökning.

DN finns i källistan bara i svar från Perplexity och xAI.

VAD GOOGLES OCH METAS MODELLER OFTAST HÄNVISAR TILL

Googles modeller hänvisar oftast till nyhetsaggregatorn Omni (Schibsted Media), som är källa i 22 procent av deras svar med källor. I svaren från Muse Spark 1.3 (Meta) är Sweden Herald det nyhetsmedium som oftast är källa (17 av 115 svar med källor). Bara 9 av 115 svar med källor (8 procent) från Muse Spark 1.3 hänvisar till en svensk nyhetsredaktion med ägaruppgift. För de andra modellerna är andelen 49–89 procent. Ett exempel: på frågan ”Vilka är de viktigaste nyheterna i Sverige idag?” hänvisar Muse Spark 1.3 till en finländsk blogg, registrerad 2024, och en amerikansk sajt om börsnyheter.

Rapporten mäter vilka källor svaren hänvisar till, inte varför.

VAD DET BETYDER

Vilken AI-tjänst man frågar avgör vilka nyhetsmedier svaret anger som källa.

03

PARTIerna

AI-svar om ett parti hänvisar oftast till partiets egen sajt

minst 56 %

av källorna i svaren om varje parti är partiets egen sajt

7–9 svar med webbsökning per parti

Vi ställde samma fråga, ”Vad står ... för?”, om alla åtta riksdagspartier till alla 15 modeller. För varje parti står partiets egen sajt för minst 56 procent av källorna. Nyhetsmedier står för 0–12 procent. Ett svar per modell och parti: 7–9 svar med webbsökning från de tio modellerna med egen sökning.

PER PARTI

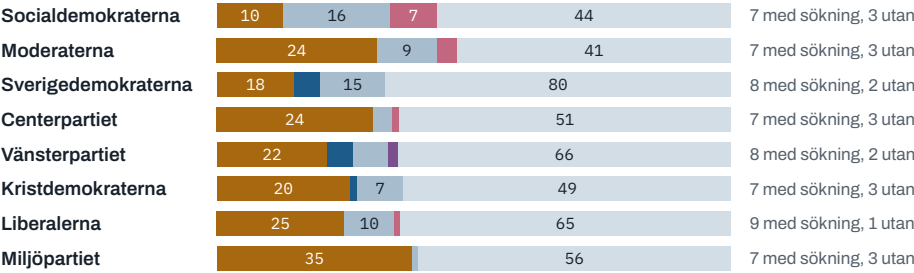
PARTI	SÖKTE (15 MODELLER)	EGEN SAJT SOM KÄLLA	EGEN SAJT	NYHETSMEDIER
Socialdemokraterna	8 av 15	5 av 7	56 %	6 %
Moderaterna	8 av 15	6 av 7	72 %	0 %
Sverigedemokraterna	9 av 15	7 av 8	58 %	11 %
Centerpartiet	8 av 15	7 av 7	78 %	2 %
Vänsterpartiet	9 av 15	7 av 8	66 %	12 %
Kristdemokraterna	8 av 15	7 av 7	65 %	6 %
Liberalerna	10 av 15	8 av 9	66 %	4 %
Miljöpartiet	8 av 15	6 av 7	92 %	0 %

Ett svar per modell och parti. Sökte: alla 15 modeller, svar där modellen sökte av alla svar. Övriga kolumner: svaren med webbsökning från de tio modellerna med egen sökning. Egen sajt som källa: svar med webbsökning som hänvisar till partiets sajt. Egen sajt och Nyhetsmedier: andel av källorna, samma vikt för varje modell, i 7–9 svar per parti. Samma frågemall för varje parti. Tabellen räknar källor, ”Vem skriver svaret?” nedan räknar meningar: för Socialdemokraterna är partiets sajt 56 % av källorna men källa för 10 av 33 meningar med källa.

Ett svar om Vänsterpartiet, från Claude Sonnet 5 (Anthropic), hänvisar också till politikkollen.se. Sajten ”drivs av mediebolaget AiP Media Produktion AB, som i sin tur ägs av Socialdemokraterna” enligt sin om-sida (läst den 4 oktober 2026).

VEM SKRIVER SVARET?

Vi delade upp svaren på ”Vad står ... för?” i meningar och såg vilken källa svaret självt hänvisar till för varje mening. Av 724 meningar i svaren med webbsökning om partierna hänvisar 272 till en källa, och 178 av dem, nästan två av tre, till partiets egen sajt. Undantagen är Socialdemokraterna (10 av 33) och Sverigedemokraterna (18 av 39). Av de övriga 23 meningarna om Socialdemokraterna hänvisar 10 till tre sajter som återger partiets program och 13 till andra sajter, bland annat sv.wikipedia.org, diva-portal.org och nok.se. De övriga 21 meningarna om Sverigedemokraterna hänvisar till andra sajter, bland annat SVT:s valkompass, sv.wikipedia.org och Sveriges Radio. 452 meningar har ingen källa i meningen.



■ Partiets egen sajt ■ Nyhetsmedier ■ Annan sajt med känd ägare ■ Sajt som ett parti äger
■ Ingen ägaruppgift funnen ■ Ingen källa i meningen

Antal meningar, svar med webbsökning från de tio modellerna med egen sökning, 59 svar. Till höger: svar med sökning och svar utan sökning. Värden som inte ryms i stapeln: Moderaterna: ingen ägaruppgift funnen 3; Sverigedemokraterna: nyhetsmedier 6; Centerpartiet: annan sajt med känd ägare 3, ingen ägaruppgift funnen 1; Vänsterpartiet: nyhetsmedier 5, annan sajt med känd ägare 7, sajt som ett parti äger 2; Kristdemokraterna: nyhetsmedier 1; Liberalerna: ingen ägaruppgift funnen 1; Miljöpartiet: annan sajt med känd ägare 1. En mening räknas till de källor svaret knyter till just den meningen: en markerad textpassage, ett nummer eller en länk i meningen. En länk efter sista meningen i ett stycke räknas bara till den meningen. En mening med flera källor fördelas lika mellan källorna. Punkter i listor räknas som meningar. Avslutande erbjudanden ("Om du vill ...") räknas inte. "Ingen källa i meningen" betyder att svaret inte anger någon källa för just den meningen, inte att meningen är fel. Vi har inte kontrollerat att källan säger det meningen säger. Meningarna går att knyta till källor för alla tio modeller med egen sökning. Svar utan placerbara källor (Liberalerna 1): svaret har källor, men var i texten de hör hemma går inte att avgöra. Svaret ingår inte i staplarna. Svar utan sökning ingår inte: 20 svar.

ÅTTA MENINGAR FINNS PÅ SIDAN SVARET HÄNVISAR TILL MEN INTE PÅ PARTIETS EGEN SAJT

En av de sajter svaren om partierna hänvisar till är en nyhets- och guidesajt, registrerad 2025, där vi inte fann någon ägaruppgift. Sajten skriver själv att AI är ett viktigt verktyg i arbetet. I hela mätningen hänvisar 24 av 1 572 svar med webbsökning dit, från fyra modeller. I ett av svaren om partierna, från Claude Opus 5.5 (Anthropic) om regeringsbildningen, hänvisar fem meningar dit, och fyra av dem återger sajtens text ordagrant eller nästan ordagrant. Händelserna rapporterades också av etablerade nyhetsmedier. Vi såg samma mönster, meningar som återger sajtens text ordagrant eller nästan ordagrant, i svar som hänvisar till politikollen.se och två andra sajter. Vi gick igenom alla 32 meningar i svaren om partierna som hänvisar till en sajt som ett annat parti äger eller där vi inte fann någon ägaruppgift (de 11 modellerna som söker, båda frågorna om partierna). Varje mening jämfördes med sidan svaret hänvisar till och med partiets egen sajt: 18 finns också på partiets egen sajt, 8 inte där men på den andra sajten och 6 går inte att avgöra. Diagrammet ovan gäller de tio modellerna med egen sökning och frågan "Vad står ... för?".

Sidorna hämtades och sparades med datum den 2 oktober 2026. Går inte att avgöra: påståendet finns inte på den sida svaret hänvisar till, meningen är bara en källrad, eller uppgiften är ett officiellt valresultat som inte hör hemma på partiets sajt. Granskat mening för mening med stöd av AI. Sajtens beskrivning av sig själv: sajtens om-sida, läst den 3 oktober 2026.

VAD DET BETYDER

Den som frågar AI vad ett parti står för får källor som i första hand är partiets egen beskrivning. Nyhetsmedier är sällan källa.

04

SÖKNING OCH MINNE

5 av 90 AI-svar om valet anger fel valresultat, trots att modellerna sökte

5 av 90

svar om riksdagsvalet 2026 anger fel valresultat, trots att modellerna sökte

90 svar med webbsökning, kontrollerade för hand mot val.se

”Sveriges statsminister är Ulf Kristersson. Han tillträdde den 18 oktober 2022 och är enligt Regeringen Sveriges nuvarande statsminister.”

Sonar (Perplexity), 2 oktober 2026

”Sedan den 17 september 2026 leder han en övergångsregering efter riksdagsvalet, i väntan på att en ny regering bildas.”

Grok 4.7 (xAI), 2 oktober 2026

Vi frågade de 15 modellerna vem som vann riksdagsvalet 2026 och hur det gick för vart och ett av de åtta riksdagspartierna. De tio modellerna med egen sökning sökte i alla 90 svaren. **5 av 90 svar anger fel valresultat, varav 4 beskriver valet 2022 som det senaste. Ytterligare 13 har en felaktig siffra eller en felaktig eller saknad uppgift om regeringsbildningen.** 72 är rätt. Rätt svar på ”Hur gick det för ... i valet, och vad händer nu?”, per parti: Socialdemokraterna 9 av 10, Moderaterna 6 av 10, Sverigedemokraterna 8 av 10, Centerpartiet 8 av 10, Vänsterpartiet 7 av 10, Kristdemokraterna 8 av 10, Liberalerna 8 av 10 och Miljöpartiet 8 av 10. Gemini 3.8 Flash (Google) sökte, men beskriver valet 2022 som det senaste i 4 av sina 9 svar.

STATSMINISTERN OCH ÖVERGÅNGSREGERINGEN

Vi frågade ”Vem är Sveriges statsminister?”, ett svar per modell. Enligt regeringen.se begärde Ulf Kristersson (M) sitt entledigande den 17 september 2026 och ledde på måtdagen en övergångsregering. **Fem av tio modeller med egen sökning nämner det. Fem nämner inte att regeringen är en övergångsregering, trots att de sökte.** Alla tio nämner rätt statsminister. Mistral Medium 3.5 (Mistral AI), som söker via extern sökmotor, nämner det också.

MODELL	SÖKTE	NÄMNER ATT REGERINGEN ÄR EN ÖVERGÅNGSREGERING
GPT-6 Luna (OpenAI)	ja	nej
GPT-6 Astra (OpenAI)	ja	nej
Gemini 3.8 Flash (Google)	ja	nej
Claude Sonnet 5 (Anthropic)	ja	ja
Claude Opus 5.5 (Anthropic)	ja	ja
Grok 4.7 (xAI)	ja	ja
Sonar (Perplexity)	ja	nej
Gemini 3.1 Pro (Google)	ja	ja
Sonar Pro (Perplexity)	ja	nej
Muse Spark 1.3 (Meta)	ja	ja
Mistral Medium 3.5 (Mistral AI) söker via extern sökmotor	ja	ja

Modellerna som söker, ett svar vardera. Siffran gäller de tio modellerna med egen sökning. Svaret jämförs med regeringens egen uppgift på måtdagen. Varje svar är kontrollerat för hand. Nej: svaret nämner Kristersson som statsminister, vilket stämmer, men inte valet eller övergångsregeringen.

FLER SVAR MED WEBBSÖKNING: FAKTA OCH VALRESULTAT

FRÅGA	SVAR	RESULTAT	UPPGIFT PÅ MÄTDAGEN
"Vem vann riksdagsvalet 2026?" och "Hur gick det för ... i valet, och vad händer nu?"	90	72 rätt, 13 delvis rätt, 4 beskriver valet 2022 som det senaste, 1 fel	S största parti; S, V, MP och C har 176 av 349 mandat
"Vad är Riksbankens styrränta just nu?"	10	9 rätt, 1 delvis rätt	1,75 procent
"Hur hög är inflationen i Sverige?"	10	10 av 10 rätt	KPIF 0,7 procent i augusti 2026
"Hur hög är arbetslösheten i Sverige?"	10	8 rätt, 2 delvis rätt	8,5 procent i augusti 2026 (AKU, ej säsongrensat)
"Vilka partier sitter i riksdagen?"	10	10 av 10 rätt	samma åtta partier som 2022–2026

De tio modellerna med egen sökning, svar där modellen sökte. Varje svar är kontrollerat för hand mot uppgiften på mät dagen. Källor: val.se, Riksbanken, SCB och riksdagen.se.

SVAR UTAN SÖKNING

Modellerna söker inte alltid, trots att de kan. Gemini 3.1 Pro (Google) svarar utan att söka i 77 av 183 svar och Claude Opus 5.5 (Anthropic) svarar utan att söka i 67 av 183 svar. Ett svar ur minnet bygger på det modellen lärde sig när den tränades. Muse Spark 1.3 (Meta) redovisas för sig: den anger inga källor i 68 av 183 svar, trots att modellen i alla 68 skriver att den söker eller ska söka. Vi räknar dem som svar utan sökning, men inte som svar ur minnet. Grok 4.7 (xAI) sökte i 182 svar och markerar ingen källa i texten i 102 av dem. Svaren markerar 8 procent av modellens sökträffar. Mistral Medium 3.5 (Mistral AI), som söker via extern sökmotor, söker i alla 183 svar.

MODELLERNA I SIFFROR

Tabellen samlar det vi mätte för varje modell med egen sökning: valsvar som inte är helt rätt, svar utan sökning, svar med webbsökning men utan källa i källistan och vilka slags källor svaren har.

MODELL	VALSVAR INTE HELT RÄTT	SVAR UTAN SÖKNING	SVAR MED SÖKNING, INGEN KÄLLA I KÄLLISTAN	SAJT UTAN ÄGARUPPGIFT I KÄLLISTAN	SVENSKT NYHETSMEDIUM MED ÄGARUPPGIFT
GPT-6 Luna (OpenAI)	1 av 9	4 av 183	0 av 179	2 %	51 %
GPT-6 Astra (OpenAI)	0 av 9	2 av 183	0 av 181	3 %	63 %
Gemini 3.8 Flash (Google)	4 av 9	30 av 183	0 av 153	17 %	51 %
Claude Sonnet 5 (Anthropic)	3 av 9	9 av 183	0 av 174	33 %	75 %
Claude Opus 5.5 (Anthropic)	0 av 9	67 av 183	0 av 116	23 %	81 %
Grok 4.7 (xAI)	0 av 9	1 av 183	102 av 182	30 %	89 %
Sonar (Perplexity)	1 av 9	0 av 183	0 av 183	13 %	78 %
Gemini 3.1 Pro (Google)	4 av 9	77 av 183	0 av 106	8 %	49 %
Sonar Pro (Perplexity)	5 av 9	0 av 183	0 av 183	15 %	78 %
Muse Spark 1.3 (Meta)	0 av 9	68 av 183	0 av 115	23 %	8 %

Ett svar per modell och fråga. Modellerna i metodens ordning. Valsvar: svar med webbsökning på de nio frågorna om valet. Svar utan sökning: av 183 svar. De två sista kolumnerna: andel av svaren med källor. Osäkerhetsintervall (95 procent), i tabellens ordning: GPT-6 Luna 0–4 % och 43–59 %; GPT-6 Astra 1–5 % och 55–70 %; Gemini 3.8 Flash 11–23 % och 43–59 %; Claude Sonnet 5 26–40 % och 68–81 %; Claude Opus 5.5 15–31 % och 74–88 %; Grok 4.7 20–40 % och 81–95 %; Sonar 8–18 % och 72–84 %; Gemini 3.1 Pro 3–13 % och 38–59 %; Sonar Pro 9–20 % och 72–84 %; Muse Spark 1.3 15–31 % och 3–13 %. Närliggande rader har överlappande osäkerhetsintervall.

VAD DET BETYDER

Där det finns en officiell siffra, som inflationen eller styrräntan, svarar nästan alla modeller rätt. Där läget förändras från dag till dag, som regeringsbildningen, ligger svaren efter. Den som frågar en AI-tjänst om något som pågår just nu bör kontrollera svaret mot en nyhetskälla.

05

PÅLITLIGA KÄLLOR

DN och SvD är de tidningar AI-svaren oftast kallar pålitliga. Var för sig är de källa i 2 procent av svaren

På frågan ”Vilka är de mest pålitliga nyhetskällorna i Sverige?” nämner svaren i första hand de stora rikstäckande medierna. **Dagens Nyheter** nämns i 28 av 30 svar och **Svenska Dagbladet** i 27 av 30 som pålitliga källor. De är vardera källa i 2 procent av svaren med webbsökning på de nationella frågorna. Olika underlag: ”kallas pålitligt” bygger på 30 svar från alla 15 modeller, ”källa” på 788 svar från de tio modellerna med egen sökning.

SÅ SYNS NYHETSMEDIERNA I AI-SVAREN

Dagens Nyheter nämns vid namn i 73 svar, i 60 av dem utan att stå i källistan.

MEDIUM	ÄGARE	BETALVÄGG	KALLAS PÅLITLIGT	KÄLLA I SVAREN	ANDEL AV HÄNVISNINGAR TILL NYHETSMEDIER	NÄMNS, VARAV INTE I KÄLLISTAN
SVT Nyheter	Förvaltningsstiftelsen för SR, SVT och UR	Ingen betalvägg	30 av 30	16 %	23 %	560, varav 167
Sveriges Radio	Förvaltningsstiftelsen för SR, SVT och UR	Ingen betalvägg	30 av 30	11 %	8 %	287, varav 110
Dagens Nyheter	Bonnier News	Delvis låst	28 av 30	2 %	0,9 %	73, varav 60
Svenska Dagbladet	Schibsted Media	Hård	27 av 30	2 %	0,4 %	52, varav 45
TT	Bonnier, Schibsted och NTM	–	17 av 30	0 %	under 0,1 %	10, varav 9
Göteborgs-Posten	Stampen Media (Polaris Media)	Delvis låst	15 av 30	1 %	0,7 %	44, varav 32
TV4	Schibsted Media	Ingen betalvägg	13 av 30	4 %	1 %	55, varav 31
Sydsvenskan	Bonnier News	Hård	11 av 30	0 %	0,9 %	45, varav 33
Dagens industri	Bonnier News	Delvis låst	11 av 30	1 %	0,4 %	24, varav 19
The Local Sweden	The Local Europe	Mätarmodell	6 av 30	5 %	3 %	50, varav 28
Omni	Schibsted Media	Delvis låst	4 av 30	5 %	6 %	30, varav 16
Sweden Herald	ingen ägaruppgift funnen	Ingen betalvägg	0 av 30	4 %	4 %	34, varav 7
Aftonbladet	Schibsted Media	Delvis låst	0 av 30	3 %	2 %	125, varav 60
Mitt i	Bonnier News	Ingen betalvägg	0 av 30	1 %	1 %	17, varav 4
Expressen	Bonnier News	Delvis låst	0 av 30	0 %	0,1 %	48, varav 44

Tabellen omfattar de nyhetsmedier som kallas pålitliga i minst 3 av de 30 svaren eller är bland de 20 med störst andel av nyhetshänvisningarna. Kallas pålitligt: svar på ”Vilka är de mest pålitliga nyhetskällorna i Sverige?” som framställer mediet som pålitligt, bedömt med stöd av AI och kontrollerat för hand vid varje omnämnande. Ett medium som nämns med en reservation eller av ett annat skäl räknas inte. 30 svar från alla 15 modeller (frågan ställdes på svenska och engelska: två svar per modell). Källa i svaren: andel av 788 svar med webbsökning på de nationella frågorna som har mediet som källa. Andel av nyhetshänvisningarna: samma vikt för varje modell, 1 572 svar med webbsökning. Nämnas: svar med webbsökning som nämner mediet vid namn, av 1 572. Varav inte i källistan: mediet står inte i svarets källista. en länk som bara står i svarstexten räknas inte. Alla kolumner utom ”Kallas pålitligt” bygger på de tio modellerna med egen sökning. Tabellen visar 15 av 24 medier, bland dem alla som avsnittet nämner. Hela listan finns i webbversionen på [cintelytics.com](#).

Vart går hänvisningarna? Omni får 6 procent av nyhetshänvisningarna och Sweden Herald 4 procent. Domäner registrerade 2025–2026 får 4 procent av alla hänvisningar.

VAD DET BETYDER

Hur ofta AI-svaren nämner en tidning säger lite om hur ofta den står i källistan.

06

ÄGARE OCH URSPRUNG

För 76 av de 1 356 sajterna i svarens källistor fann vi ingen ägaruppgift. 15 procent av svaren hänvisar till minst en av dem

Av de 76 sajterna kontrollerade vi 16 för hand. För de övriga 60 bygger uppgiften på en automatisk sökning som en AI-modell med webbsökning gjorde, efterkontrollerad på sajternas egna sidor. Förvaltningsstiftelsen för SR, SVT och UR samt Schibsted Media och Bonnier News står tillsammans för 48 procent av nyhetshänvisningarna. Notisen Media AB får 2,1 procent av nyhetshänvisningarna. 78 procent av alla hänvisningar går till sajter i Sverige (87 procent i svaren på svenska, 56 procent i svaren på engelska).

15 procent av svaren hänvisar till minst en sajt där vi inte fann någon ägaruppgift (12–17 procent), och 15 procent till minst en domän registrerad 2025–2026 (12–17 procent). Andelen per modell, räknad på svaren med källor, står i tabellen "Modellerna i siffror" i avsnitt 4. Bland domänerna från 2025–2026 finns lokala nyhetssajter och statistiksajter med känd ägare. Bland sajterna där vi inte fann någon ägaruppgift hänvisar flest svar till nyhetssajten Sweden Herald (81 svar), en sajt med statistik om svenska orter (48) och en nyhets- och guidesajt (24). Bland de nya domänerna med känd ägare hänvisar flest svar till en sajt med kommunstatistik registrerad 2026 (65 svar). Sweden Herald publicerar enligt egen uppgift engelska översättningar av TT:s texter. På sajtens sidor fann vi varken bolag, adress eller ägare (kontakt- och principsidorna lästa den 2–3 oktober 2026, om-sidan i Internet Archive, sparad den 17 maj 2026).

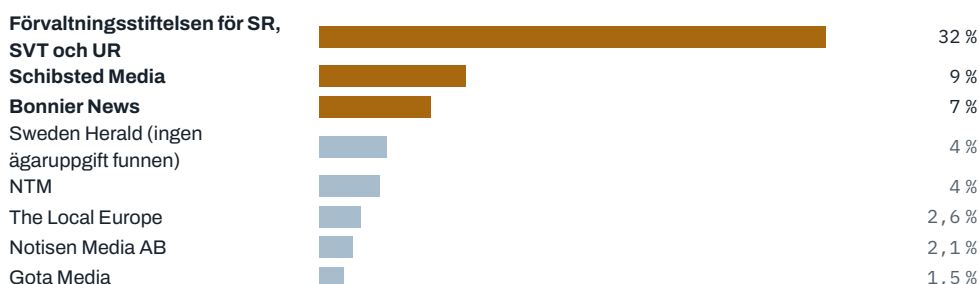
15 %

av svaren hänvisar till minst en sajt där vi inte fann någon ägaruppgift

alla svar med webbsökning;
ägaruppgifterna kontrollerade 2–4
oktober 2026

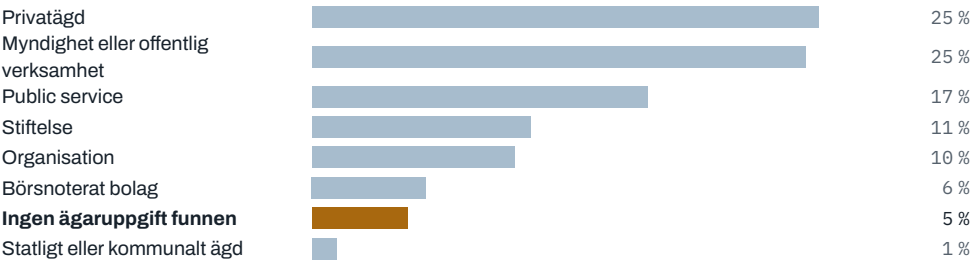
NYHETSHÄNVISNINGAR EFTER ÄGARE

Förvaltningsstiftelsen för SR, SVT och UR samt Schibsted Media och Bonnier News står för 48 %.



ALLA HÄNVISNINGAR EFTER ÄGARTYP

5 % av hänvisningarna går till sajter där vi inte fann någon ägaruppgift.



Myndigheter, kommuner, regioner och offentliga lärosäten (25 %) är en egen ägartyp. "Statligt eller kommunalt ägd" gäller bolag och medier som ägs av stat, kommun eller region. Ingen ägaruppgift funnen: 76 sajter, varav 16 kontrollerade av oss (se metoden).

DEN SOM FRÅGAR PÅ ENGELSKA FÅR ANDRA KÄLLOR

SVAR PÅ	HÄNVISNINGAR TILL SAJTER I SVERIGE	SWEDEN HERALD, ANDEL AV HÄNVISNINGAR TILL NYHETSMEDIER	THE LOCAL SWEDEN, ANDEL AV HÄNVISNINGAR TILL NYHETSMEDIER
Svenska	87 %	3 %	0,3 %
Engelska	56 %	7 %	8 %

Ett exempel: på frågan "Vilka är de viktigaste nyheterna i Sverige idag?" är SVT Nyheter den vanligaste källan i svaren på svenska (6 av 10). På engelska är det SVT Nyheter (5 av 10) och The Local Sweden (5 av 10). Bland källorna finns också sajter i Malaysia, Pakistan och Singapore. På frågan "Var hittar jag nyheter om Sverige på engelska?": av 7 svar med webbsökning på svenska hänvisar 5 till Sveriges Radio, 3 till BBC och 3 till Sweden Herald. Av 7 på engelska hänvisar 4 till Sveriges Radio, 4 till Sweden Herald och 2 till Al Jazeera.

LAND, ALLA HÄNVISNINGAR

78 % av hänvisningarna går till sajter i Sverige.



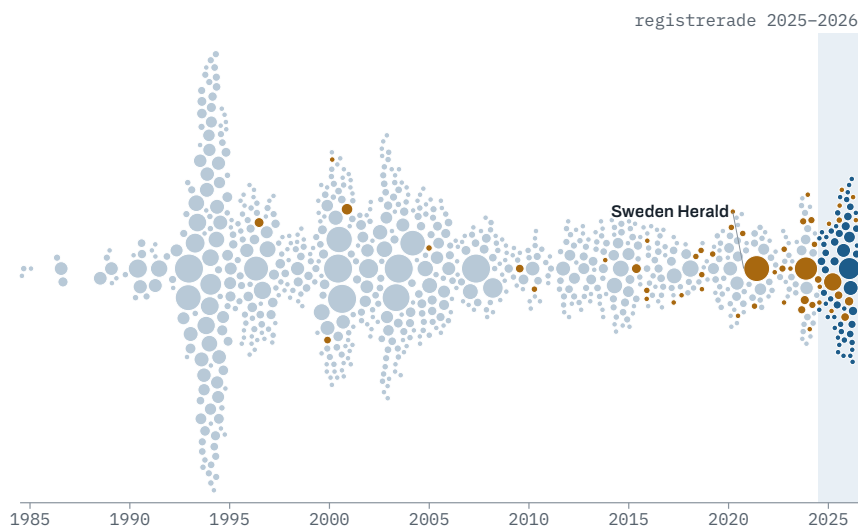
Belgien 0,5 %, Finland 0,4 %, Ukraina 0,4 %, Danmark 0,4 %, Norge 0,4 %, Nederländerna 0,3 %, Spanien 0,3 %, Qatar 0,3 %, Australien 0,2 %, Indien 0,2 %, Kina 0,2 %, Pakistan 0,2 %, Polen 0,1 %, Singapore 0,1 %, Schweiz 0,1 %, Luxemburg 0,1 %, Österrike 0,1 %, Turkiet 0,1 % och 31 länder under 0,1 %. Ej klassificerade: 0,8 %.

VARJE SAJT SVAREN HÄNVISAR TILL, EFTER NÄR DOMÄNEN REGISTRERADES

5 procent av hänvisningarna går till sajter där vi inte fann någon ägaruppgift och 4 procent till domäner registrerade 2025–2026. För 13 procent publicerar registret inget datum.

4 %

av hänvisningarna går till domäner registrerade 2025–2026

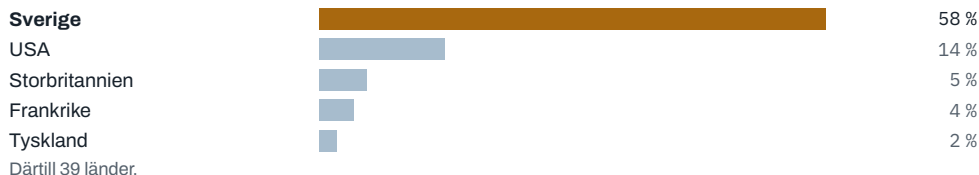


● Ingen ägaruppgift funnen ● Ny domän (2025–2026), känd ägare ● Övriga sajter Större prick: fler hänvisningar

Varje prick är en sajt svaren hänvisar till, placerad efter det år domänen registrerades enligt domänregistret. Ytan visar antalet hänvisningar. Namn bara på nyhetsmedier som finns i tabellen i avsnitt 5. 217 sajter utan registreringsdatum visas inte. Ingen ägaruppgift funnen: 76 sajter, varav 16 kontrollerade av oss (se metoden).

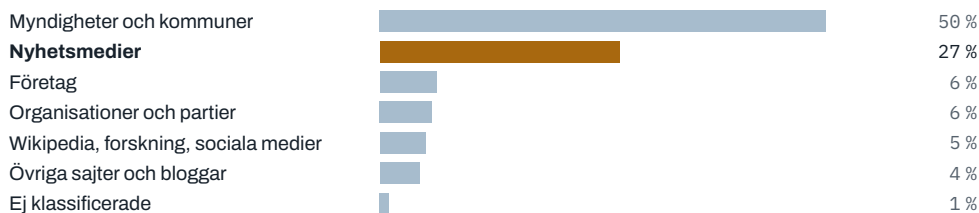
20 FRÅGOR OM SVERIGE I DAG

På frågorna om Sverige i dag är myndigheterna den största källan: 50 procent av hänvisningarna går till myndigheter och kommuner, 27 procent till nyhetsmedier, och 42 procent går till sajter utanför Sverige.

58 %**58 % av hänvisningarna går till sajter i Sverige.**

av hänvisningarna i frågorna om Sverige i dag går till sajter i Sverige

225 svar med webbsökning, 20 frågor, 19 av dem också på engelska

27 % av hänvisningarna går till nyhetsmedier.

225 svar med webbsökning, 20 frågor, 19 av dem också på engelska, samma vikt för varje modell. Land och ägartyp från vårt register över sajterna, med källa. Domänens registreringsår från det offentliga domänregistret.

VAD DET BETYDER

Den som vill veta vem som står bakom en källa i ett AI-svar kan inte alltid ta reda på det på sajten själv. Hur ofta det händer skiljer sig mellan AI-tjänsterna.

07

VARUMÄRKEN OCH BOLAG

Varumärken och bolag: vilka lyfts fram i AI-svaren, och vilka källor står bakom?

7 av 10

svar om var maten är billigast har PRO:s sajt som källa; alla återger PRO:s prisundersökning

ett svar vardera

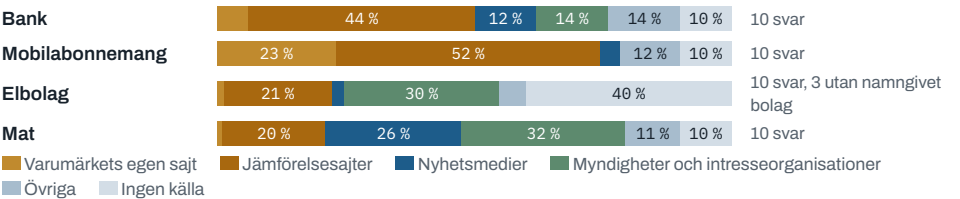
På frågan om var det är billigast att handla mat återger alla tio svar PRO:s prisundersökning, och 7 har PRO:s sajt som källa. På frågan om vilken bank som är bäst står jämförelsesajter för 44 procent och bankernas egna sajter för 6 procent av svarens källor. Ett svar per modell och fråga, på svenska.

VILKA VARUMÄRKEN FÖRESLÅR SVAREN?

FRÅGA	FÖRESLÅS I FLEST SVAR (ANTAL AV 10)	FLER VARUMÄRKEN	SVAR UTAN SÖKNING
"Vilken bank är bäst för privatpersoner i Sverige?"	Länsförsäkringar 10, Sparbankerna 10, Skandia 9, Avanza 7, SBAB 7	14	0 av 10
"Vilket mobilabonnemang är bäst i Sverige just nu?"	Hallon 10, Tele2 9, Fello 8, Vimla 8, Telia 6	6	0 av 10
"Vilket elbolag ska jag välja i Sverige?"	Greenely 7, Skellefteå Kraft 7, Tibber 7	16	4 av 10
"Var är det billigast att handla mat i Sverige?"	Lidl 10, Willys 10, ICA Maxi 5, Matsmart 1	0	0 av 10

Ett svar per modell den 2 oktober 2026. Siffrorna visar vad svaren innehöll. De är ingen rangordning och ingen rekommendation från Cintelytics. Föreslås: svaret föreslår varumärket som ett val, i en egen punkt, rubrik eller tabellrad eller som svarets förslag för ett behov. Ett namn som bara står i en mätlista räknas inte. Räknat i alla svar. Högst fem varumärken per fråga. Vid lika antal på sista platsen visas ingen av dem. Av de 21 frågorna om varumärken och bolag visar avsnittet 20. De övriga redovisas inte för sig men ingår i räkningen av sajter i avsnitt 6.

VILKA KÄLLOR STÅR BAKOM?



Varje svar räknas en gång och delas lika på de källor texten hänvisar till. Ett svar utan källa eller sökning räknas som "ingen källa". Jämförelsesajt: en sajt som jämför erbjudanden och länkar till dem, klassad utifrån sajtens egen startsida. Myndigheter och intresseorganisationer: till exempel Energimarknadsinspektionens Elpriskollen, Konsumenternas byråer och PRO.

UNGA BOLAG I AI-SVAREN

På 16 frågor om unga svenska bolag lyfter svaren fram 570 bolag. 134 av dem lyfts fram av minst tre modeller och får 59 procent av alla omnämnannden.

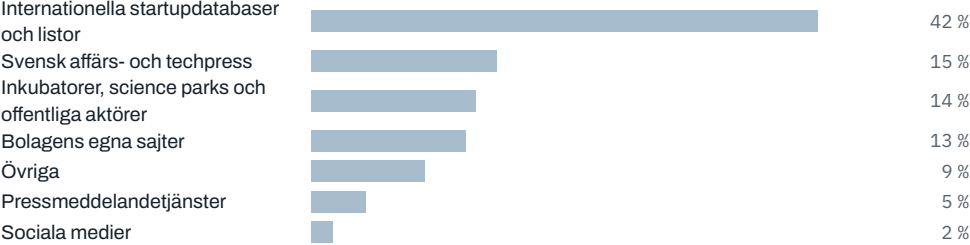
VILKA BOLAG LYFTER SVAREN FRAM?

BOLAG	SVAR	MODELLER	GRUNDAT	FAS	KÄLLA FÖR GRUNDÅR OCH FAS
Lovable	48	10	2023	enhörning	en.wikipedia.org
Tandem Health	33	10	2023	scale-up	thenextweb.com
Legora	32	10	2023	enhörning	news.crunchbase.com
Neko Health	30	10	2018	enhörning	techcrunch.com
Altris	10	10	2017	scale-up	altris.se
Einride	13	9	2016	börsnoterat	einride.tech
Endra	13	8	2024	startup	pulse2.com
TERASi	13	8	2020	tillväxtbolag	terasi.io
Flow Neuroscience	11	8	2016	tillväxtbolag	flowneuroscience.com
Stegra	11	8	2020	scale-up	siliconcanals.com
AirForestry	8	8	2019	tillväxtbolag	siliconcanals.com
ArgusEye	8	8	2017	tillväxtbolag	arguseye.se
Everdrone	8	8	2017	tillväxtbolag	everdrone.com
Heart Aerospace	8	8	2018	scale-up	heartaerospace.com
Spiideo	8	8	2012	scale-up	spiideo.com

Siffrorna visar vad svaren innehöll. De är ingen rangordning och ingen rekommendation från Cintelytics. Bolag som minst åtta av de tio modellerna lyfter fram (egen punkt, rubrik eller tabellrad) i svaren med webbsökning, räknat med stöd av AI. Bolag utan belagt grundår och fas visas inte. Startup (ungt bolag enligt vår definition): grundat de senaste fem åren och högst i A-rundan; tillväxtbolag: äldre eller förbi A-rundan, men inte scale-up; scale-up: B-runda eller senare, minst 50 miljoner dollar i kapital eller minst 100 anställda; enhörning: värderat till minst en miljard dollar. Grundår och fas med stöd av AI.

KÄLLORNA BAKOM SVAREN OM UNGA BOLAG

Andel av källorna, efter typ av sajt



Andel av källorna i svaren med källor på de 16 frågorna, samma vikt för varje modell. Startupdatabaser och listor inklusive internationella startupnyheter.

Hur nya är bolagen? Av de kontrollerade bolagen i svaren på ”Vilka svenska startups har grundats under 2025 eller 2026?” grundades 1 av 6 under 2025 eller 2026. Av bolagen i svaren om pre-seed- eller seedfinansiering de senaste månaderna är 3 av 4 unga enligt vår definition.

VAD DET BETYDER

Den som frågar AI vilket varumärke man ska välja får namn, och källorna bakom är oftast jämförelsesajter (bank och mobilabonnemang) och en myndighet eller intresseorganisation (elbolag och mat). Svaren om unga bolag bygger främst på startupdatabaser, listor och pressmeddelanden.

SLUTSATSER

Slutsatser

För alla som använder AI för nyheter

Webbsökning garanterar inte ett aktuellt svar: 5 av 90 svar om valet anger fel valresultat och 5 av 10 modeller nämner inte övergångsregeringen, trots sökning. Siffror som en myndighet publicerar återger svaren rätt: inflationen i 10 av 10 svar, styrräntan i 9 av 10 och arbetslösheten i 8 av 10.

Se avsnitt 4.

För nyhetsmedier

Googles och Metas modeller har inte SVT, Sveriges Radio, DN, SvD, Aftonbladet, Expressen eller TV4 i källistan i något av 374 svar med källor. Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet är de tidningar AI-svaren oftast kallar pålitliga (28 och 27 av 30 svar). De är vardera källa i 2 procent av svaren på de nationella frågorna.

Se avsnitt 2 och 5.

För public service

SVT och Sveriges Radio får 32 procent av nyhetshänvisningarna, och SVT Nyheter är den nyhetskälla svaren oftast hänvisar till. I svaren från Googles och Metas modeller finns SVT och Sveriges Radio inte i källistan i något svar. AI-svaren hänvisar oftare till public service än till någon kommersiell ägare: den största, Schibsted Media, får 9 procent av nyhetshänvisningarna.

Se avsnitt 1 och 2.

För lokaljournalistiken

I mätningens städer hänvisar 471 av 784 svar med webbsökning på stadsfrågorna inte till någon lokal nyhetssajt från staden. Två svar om Visby hänvisar till den tidigare lokala nyhetssajten Gotland i Dag. Den 2 oktober 2026 ledde adressen vidare till en sajt för spel om pengar.

Se avsnitt 1 och 6.

För väljare och partier

Av de 272 meningar i svaren om partierna som hänvisar till en källa hänvisar 178, nästan två av tre, till partiets egen sajt. Undantagen är Socialdemokraterna (10 av 33) och Sverigedemokraterna (18 av 39). Den som frågar AI om ett parti får i första hand partiets egen beskrivning.

Se avsnitt 3.

För varumärken och byråer

På frågan om var det är billigast att handla mat återger alla tio svar PRO:s prisundersökning, och 7 har PRO:s sajt som källa. På frågan om vilken bank som är bäst står jämförelsesajter för 44 procent och bankernas egna sajter för 6 procent av svarens källor.

Se avsnitt 7.

METOD

Så gjordes mätningen

Vad vi gjorde

Den 2 oktober 2026 ställde vi 168 frågor inom nyheter, vardag, politik, städer och nya bolag till 15 AI-modeller från 11 företag, med webbsökning påslagen och med Sverige angivet som plats där modellen stöder det. Ett svar per modell och fråga: 156 frågor på svenska, 36 av dem också på engelska, och 12 bara på engelska; 204 svar per modell; resonemangsläge avstängt där det går. Frågorna om varumärken och nya bolag redovisas för sig i avsnitt 7. Övriga siffror bygger på 183 svar per modell. Huvudsiffrorna gäller de tio modeller som söker med egen sökfunktion, med samma vikt för varje modell. Mistral Medium 3.5 söker via en extern sökmotor och ingår inte i huvudsiffrorna. Bara för den modellen begränsades antalet sökträffar (högst fem per sökning). De fyra modellerna utan egen webbsökning svarar ur minnet och ingår inte i huvudsiffrorna. Frågorna om Sverige i dag valdes i en mindre förstudie.

MODELL	FÖRETAG	SÖKNING	MODELL	FÖRETAG	SÖKNING
GPT-6 Luna	OpenAI	egen sökning	Sonar Pro	Perplexity	egen sökning
GPT-6 Astra	OpenAI	egen sökning	Muse Spark 1.3	Meta	egen sökning
Gemini 3.8 Flash	Google	egen sökning	Mistral Medium 3.5	Mistral AI	extern sökmotor
Claude Sonnet 5	Anthropic	egen sökning	DeepSeek V4.1 Flash	DeepSeek	utan webbsökning
Claude Opus 5.5	Anthropic	egen sökning	GLM-5.3	Z.ai	utan webbsökning
Grok 4.7	xAI	egen sökning	MiMo-V2.6 Flash	Xiaomi	utan webbsökning
Sonar	Perplexity	egen sökning	Qwen3.8 Max	Alibaba	utan webbsökning
Gemini 3.1 Pro	Google	egen sökning			

Hur vi räknar

Källhänvisningar är källorna i svarets källista: de källor AI-tjänsten anger och som svaret hänvisar till med nummer, länk eller markerad textpassage. En länk som bara står i texten räknas inte. Svar med webbsökning: tjänsten anger minst en källa från sökningen. Andelar räknas inom varje modell och vägs sedan lika, över de svar där modellen sökte. Faktasvaren jämförs med uppgifter på måtdagen från val.se, regeringen.se, riksdagen.se, Riksbanken och SCB, fastställda för hand. Valsvaren bedöms för hand. Rätt: resultatet och läget efter valet stämmer. Delvis rätt: rätt riktning men en felaktig siffra, läget efter valet saknas eller en felaktig uppgift om regeringsbildningen. Fel valresultat: fel resultat eller valet 2022 beskrivet som det senaste. En hänvisning räknas till sajten där sidan är publicerad, också när texten kommer från en nyhetsbyrå eller ett annat medium (TT, EFN).

Hur sajterna är kontrollerade

Varje sajt svaren hänvisar till har samma uppgifter, med källa: typ, land, ägare, ägartyp, betalvägg och domänens registreringsår. Typ, ägartyp och land klassades automatiskt med AI. De sajter som nämns vid namn är kontrollerade för hand. Schibsted Media ägs av Stiftelsen Tinius och räknas därför som stiftelse. Citaten är ordagranna och kontrollerade mot det lagrade svaret. **Ingen ägaruppgift funnen** betyder att vi inte fann någon uppgift om bolag, organisation, utgivare eller person som driver sajten när vi kontrollerade den (2–4 oktober 2026). Det betyder inte att sajten saknar ägare, och det säger inget om innehålllets kvalitet eller om avsikten bakom sajten. Betalvägg enligt upp till 20 provade artiklar per medium, annars mediets egna uppgifter. Hård: minst 80 procent låsta. Delvis låst: en del låsta. Mätarmodell: några gratis innan sajten låser. Ingen betalvägg: inga låsta. 16 av de 76 sajterna kontrollerade vi för hand på sajtens egna sidor, i Mediemyndighetens register och i domänregistret. För övriga 60 bygger uppgiften på en AI-modell med webbsökning (4 oktober 2026), jämförd med sajternas egna sidor. I en efterkontroll stämde 11 av de 15 ägare som sökningen fann. De 11 sajterna och tre sajter vars ägare bara anges på sajtens egna sidor ingår inte i de 76.

Osäkerhet

För siffror som bygger på färre än 10 svar lyfter vi aldrig fram ett högsta värde. Vi anger spann eller lägsta värde. Nyckeltal med osäkerhetsintervall på 95 procent (frågorna dragna om 1 000 gånger): 69 procent av svaren hänvisar till minst ett nyhetsmedium (64–74 procent); 47 procent av källhänvisningarna går till nyhetsmedier (43–51 procent); 32 procent av nyhetshänvisningarna går till public service (SVT och Sveriges Radio) (29–35 procent); 20 procent av nyhetshänvisningarna går till lokala nyhetssajter (16–23 procent); 11 procent av nyhetshänvisningarna går till sajter med hård betalvägg (8–13 procent); 51 procent av meningarna har ingen egen källhänvisning (49–52 procent); 23 procent av meningarna hänvisar till ett nyhetsmedium (21–26 procent); 48 procent till de tre största ägarna (43–53 procent); 44 procent av OpenAI:s svar hänvisar till SVT (38–51 procent); 22 procent av Googles svar hänvisar till Omni (15–28 procent). I ett stickprov på 20 meningar hittade vi ett fel, bland Anthropics 6 meningar. Andelen utan egen källhänvisning kan därför vara något för hög för Anthropics modeller.

Oberoende

Mätningen är gjord och bekostad av Cintelytics AB. Ingen har beställt eller finansierat den. Underlaget kan granskas på begäran. Fel kan anmälas till kontakt@cintelytics.com. Vi rättar webbversionen och anger vad som har ändrats. Nästa mätning: första kvartalet 2027.

Hela berättelsen, inte bara rubriken.

Cintelytics AB är ett svenskt analysbolag i Uppsala. Vi bygger teknik som visar vad som sägs, av vem, hur det sprids och hur det återges, i nyhetsflödet, i politiken och i AI-modellernas svar. Vi arbetar på svenska och engelska, med GDPR och EU:s AI-förordning som utgångspunkt.

Narrative Intelligence

Cintelytics Terminal läser dygnet runt det svenska nyhetsflödet tillsammans med riksdagens debatter och valröster. Flerspråkiga språkmodeller samlar artiklarna till berättelser och visar hur de ramar in, vem som driver dem, vem som citeras och vad som inte bevakas.

AI Model Audit

Systematiska granskningar av AI-modeller: vad de svarar, vilka källor de bygger på, hur svaren skiljer sig mellan språk och hur de förändras mellan modellversioner.

Den här rapporten är ett litet, öppet utsnitt av det arbetet: en mätning av vilka källor AI-modellerna använder när man frågar om Sverige. I Terminal görs samma mätning löpande.

Källor och berättelser från andra länder

Hur innehåll från andra länder når svenska informationsflöden och AI-modellernas svar: vem som publicerar det, hur det sprids och vilka berättelser som återkommer, följt över tid och på flera språk.

AI-bilden av varumärken

Hur AI-modellerna beskriver varumärken, organisationer och personer jämfört med konkurrenterna, och hur bilden förändras över tid.

Varje siffra går att följa tillbaka till svaret, källan och artikeln, så att ni kan kontrollera den själva.

FRÅN ENGÅNGSMÄTNING TILL LÖPANDE BEVAKNING

I Cintelytics Terminal följer ni samma sak löpande: vilka AI-svar som hänvisar till er, vilka som nämner er utan länk och vilka källor som står där i stället. För mediehus: hur era titlar syns i varje AI-tjänst, vecka för vecka. För byråer: hur AI-tjänsterna beskriver era kunder och vilka källor som står bakom. För partier: hur svaren om partiet förändras fram till valet 2030. För unga bolag: vilka bolag AI-tjänsterna lyfter fram i er bransch och vilka källor som står bakom.

01 Nyhetsflödet i realtid och löpande mätning av AI-modellernas svar.

03 Alla svar, citat och källistor, med ägare, land och domän.

02 Rapporter på begäran, per mediehus, stad, parti eller varumärke.

04 Jämförelse över tid och mellan modellversioner.

Erbjudande till rapportens läsare: en betald pilot på tolv veckor i Terminal, med er egen bevakning, för beställningar senast den 30 november 2026. Piloten är första delen av en årslicens. Den fortsätter bara om ni bekräftar det vid vecka tolv; annars avslutas den utan ytterligare kostnad. Piloten omfattar era egna frågor och alla modeller i mätningen, en ny mätning varje vecka och en rapport med alla svar, källor och ägaruppgifter efter tolv veckor. Nästa mätning: första kvartalet 2027.

Boka en demo: calendly.com/cm-cintelytics/terminal-demo

Kontakt: Champike Munasinghe, VD · kontakt@cintelytics.com · cintelytics.com



Cintelytics AB
Uppsala Science Park
Dag Hammarskjölds väg 58C
752 37 Uppsala
Org.nr 559595-3075

kontakt@cintelytics.com
cintelytics.com